

Tout autre chose : les outils internet ou en sommes-nous ?

Réunion du 8 janvier 2015 à l'UCL

Présents

- Bernard Delvaux : responsable du site internet
- Michel Villée : a cité l'exemple de podemos
- Ben Baudart : a travaillé sur le site (problèmes de doublons formulaire)
- Werner Simon : utilisateur joomla, + concerné par les contenus
- Denis Gysen : ingénieur telecom, vient de hart boven hard, connaissance de wp.
- Saskia Werner : intéressée par la bonne santé des débats et leur ouverture au mouvement.
- Marc Zune (Marc 1) : travaille à l'UCL comme prof de socio
- Marc Van Craesbeeck (Marc 2) : rédacteur du pv, a travaillé sur le site avec Alice.

Excusés : Jérôme Van Ruychevelt, Michel Gevers, Antonin Descampes, Benjamin Defrenne, Godfroid Chapelle, Jérémie Blanpain.

Historique : Bernard passe en revue

- la structure du site et ses problèmes techniques.
- la manière d'envisager le travail collaboratif :
 - Quelle collaboration souhaitons-nous placer
 - entre nous à cette réunion ?
 - Entre les participants à l'ensemble du mouvement ?
 - Comment et qui canaliser via les outils de com du site ? : quels canaux choisir ?

Propositions :

- La rubrique '*nous semons*' doit être interactive donc ouverte.
- Utiliser des outils plus collectifs et collaboratifs tels que Mediawiki?
- Contenus :
 - Marc 1 prend comme exemple la réunion de lundi passé:
 - '*nous pensons*' : du contenu se crée
 - '*nous semons*' : créer des filtres 'mots-clés'

Débat collectif sur ces propositions :

- Si le site n'est qu'une vitrine, sera-t-il fréquenté et actif ?
- Il y a des problèmes de communications et de transparence. Les textes débattus en réunion lundi passé n'étaient pas disponibles à tous les participants, sans doute par manque d'outils adéquats.
- Marc 2, Bernard et Werner insistent sur le choix d'outils 'libres' par cohérence sociale vis à vis du mouvement. (contre l'évasion fiscale, privatisation des données,...)
- Pour une édition de contenu par un nombre limité de personnes, wp est-il un bon outil ?
 - Il est important de bien identifier le contenu que l'on souhaite à structure plus ouverte (moins canalisée à priori) pour celui-ci, d'autres outils existent comme les listes de diffusion http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_de_diffusion, <https://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki>
 - L'outil wpord-press <http://www.wordpress-fr.net/> semble bien correspondre à notre contenu structuré
 - Nous discutons sur les outils collaboratifs :
 - jusqu'où collaborer collectivement ? Un noyau de personnes pour canaliser (hum) l'expression mais ce noyau doit être ouvert et accessible, en donnant
 - les moyens à tous et toutes de s'y inscrire (via le site)
 - des règles de fonctionnement 'par noyau' : échange de mails, netétiquette

- Le site est-il le lieu du débat ? Quel lieu serait le meilleur lieu ou porter le débat ? Après discussion, il se dégage que le site est plus lieu d'échange d'informations qu'un lieu de débat. Les forums internet ne sont plus des lieux de débats uniques, il y a peut-être une demande de débat citoyen vivante, en face à face (par exemple le mouvement citoyen Je suis Charlie). Les mailing lists où il est facile pour qui veut de s'inscrire ou se désinscrire paraissent la première voie collaborative à développer.

Concrètement

- Les outils doivent permettre de mettre en place une équipe de gestion d'édition par rubrique du site via une adresse mail collective
- Respecter une pyramide de l'engagement (depuis je signe jusqu'à j'assume la responsabilité d'une action)
- Dans un premier temps, se concentrer sur l'outil wp, en laissant de côté (au moins provisoirement) le chantier d'outils collaboratifs et en développant la collaboration via les mailing lists
- Chantier wp :
 - constituer une équipe éditoriale, orientée gestion des contenus. Bernard commence le recrutement des noyaux initiaux des équipes en charge des différentes rubriques.
 - constituer une équipe technique orientée gestion des outils informatiques. Bernard donne dès ce soir les droits d'administration à Ben, Denis et Benjamin, en plus de Marc 2, qui en dispose déjà. Benjamin, absent de la réunion, est intégré dans cette équipe et devra négocier avec les quatre autres administrateurs les tâches qu'il prendra en charge.
 - Ben s'engage à étudier les solutions pour débloquer le formulaire signature du site. Il s'occupera en outre de la mise à jour de wp, fera une évaluation du site et installera deux plug-in, un pour la sécurité et l'autre pour les statistiques.
- Chantier mailing liste : Marc Van Craesbeeck s'engage à fournir une information adéquate quant aux outils mails après contacts avec <http://www.cassiopea.org/>-Concept-
- Hébergement et nom de domaine : Denis s'engage à étudier l'offre d'hébergement actuelle (<http://wiki.gandi.net/fr/iaas>) en évaluant notamment les back-ups.
- **Les outils à mettre en place pour le 21 janvier (comité de pilotage) ...donc... gogogo :-)**